



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

ПРОТОКОЛ

от проведена среща-консултация в Областна администрация Пазарджик

по проекта на

Плана за управление на речните басейни в Източноевропейски район

(2016-2021)

Място: Областна администрация - Пазарджик

Дата: 12 май 2016 година

На 12 май 2016 г. в конферентната зала на Областна администрация – Пазарджик се проведе среща-консултация със заинтересованите страни по проекта на ПУРБ на ИБР 2016-2021 година и мерките, касаещи горното течение на река Марица..

Срещата беше открита в 11:00 часа с приветствие от **Мария Бабукчиева** – директор на дирекция „Планове и разрешителни“, БДИБР. Тя информира за проекта на ПУРБ, сроковете на консултацията, процедурата по окончателното приемане на ПУРБ. Накратко разказа за четирите проекта, по които работи БДИБР, резултатите от които ще бъдат интегрирани също във финалния ПУРБ, както и за предстоящите срещи, организирани по тези проекти. Тя използва момента да сподели и как върви работата по проекта на ПУРН на ИБР и че БДИБР се старее да има координация между мерките в двата плана.

М. Чомакова, РИОСВ-Пазарджик отбеляза, че река Елшишка е проблемна за област Пазарджик и попита дали в проекта за мините е отразено много лошото ѝ състояние. М. Бабукчиева отговори, че реката е включена като част от един от пилотните райони, разглеждани в проекта (района на Средногорието).

Последва презентация за състоянието на водите в областите Софийска и Пазарджишка, изнесена от Дарина Грозева и Желязка Георгиева, БДИБР.

И. Тилев, ОА-Пазарджик попита дали при споменаването в ПУРБ на термина „изземване на инертни материали“ се има предвид „изземване на наноси“. Той изрази несъгласие с това, че БДИБР е дала становище, че в Пазарджишка област в реките няма наносни материали и респ. не се нуждаят от почистване и по тази причина Министерството на финансите е дало отказ за отпускане на средства за отнемането на наноси.

М. Бабукчиева отговори, че този въпрос касае ПУРН и дирекция „Контрол“, които са участвали в комисии, свързани осигуряване на проводимостта на реките. Тя отбеляза, че частни фирми имат интерес за отнемат инертни материали от реките, с което създават проблем с удълбочаване на коритото, ускоряване на речното течение, ерозия и точно към решаването на тези проблеми са насочени предвидените в ПУРБ мерки, споменати от

инж. Тилев. Тя добави, че в Закона за водите вече е забранено изземването на инертни материали с изключение на чл. 140.

Последва презентация за целите и мерките, предвидени в проекта на ПУРБ, изнесена от М. Бабукчиева.

М. Комсийска, ОА -Пазарджик обясни, че в област Пазарджик няма създадена Асоциация на ВиК-операторите и по тази причина мерките, свързани с ВиК-сектора ще бъдат под въпрос, тъй като няма да има кой да кандидатства за трях по ПРСР, ОПОС и ПУДООС, тоест финансирането няма да се осъществи и мерките няма да се изпълнят.

М. Бабукчиева отговори, че БДИБР знае за този проблем, но е длъжна да заложи мерките за канализация и ПСОВ на малките населени места в ПУРБ, защото това са основни мерки. Относно финансирането тя каза, че общините могат да търсят и безлихвени заеми. Тя също така поясни, че пречистването на отпадъчните води от населени места не е задължително да става с ПСОВ – в Германия и Франция масово за малки населени места се изграждат езера, почвени филтри, влажни зони, които да подходат за населени места под 1000 еквивалентни жители, защото са по-евтини и е по-лесна тяхната поддръжка. От друга страна пък не изискват наличието на по-голям терен. Тя изказа мнение, че може би това е по-добрият вариант за общините.

М. Комсийска попита дали са допустими изгребни ями, на което М. Бабукчиева отговори, че това са различни технически решения, които ще се азглеждат за всеки конкретен проект.

П. Геров, кмет на общ. Чавдар зададе няколко въпроса: 1) попита дали на предвидената среща по проекта за мините в Мирково на 26.05.2016 г. ще присъстват представители на Министерство на икономиката и на „Екомедет“? 2) Ще се разработи ли там програма, която да допълни мерките? 3) Тези мерки ще станат ли задължителни?

М. Бабукчиева отговори, че мерките на този етап не са задължителни по закон и не се предвиждат санкции, ако те не бъдат изпълнени. Затова и има промяна в ЗВ – ПУРБ да се съгласува с Министерски съвет. Отделно ще бъде подготвена финансова обосновка на мерките, в която ще се посочи откъде се очаква да бъде финансирането и да се определи приоритетността на мерките. Тя добави, че река Медетска при всички случаи ще бъде определена като приоритетна с оглед на лошото ѝ състояние.

Д-р Мариана Иванова, РЗИ – Пазарджик попита разполага ли БДИБР с данни каква част от предвидените в първия ПУРБ 4 млрд. лева са инвестирани/усвоени, на което инж. Бабукчиева отговори, че БД няма точни данни.

М. Чомакова, РИОСВ-Пазарджик попита говорено ли е с промишлените предприятия, за които са предвидени мерки дали са съгласни да ги изпълнят? Също така тя направи забележка, че новото име на фирма „Йонтех“ е „Панагюрска медна компания“.

М. Бабукчиева отговори, че в БДИБР има около 200 предприятия и не сме говорили с всички от тях. Затова организираме срещи-консултации (общо около 30 броя за периода на консултация).

Последва разглеждане от страна на участниците на картите, таблиците и мерките, които бяха подготвени и поставени на подходящи места. След това участниците продължиха със заключителна дискусия.

Кирил Белански, БДИБР отбеляза, че при обсъжданията с представителя на РИОСВ – Пазарджик е получил информация за аварийни изпускания от фирма

„Биовет“ и налаганите им затова санкции от РИОСВ, което налага предприятието да бъде обследвано и евентуално да се предвиди мярка за реконструкция на пречиствателна станция.

Инж. Петя Георгиева, СНЦ „Млад природозащитник – Бесапара“ представи накратко работата на своята НПО, вкл. че работи по проекти по ПРСР и други екологични проекти. Тя изказа съжаление, че НПО нямат добствена земя, върху която да изградят пречиствателни съоръжения. Тя разказа за многото законови пречки, които спъват добрите намерения. Тя зададе и въпрос, свързан със сервитута на реките – може ли да има поземлени имоти на 3 метра от реката и може ли дадено лице да иззема инертни материали в собствения си имот? Попита и дали частни лица могат да ползват напоителен канал за напояване?

М. Бабукчиева отговори, че това е проблем на земеразделянето – има и случаи на имоти в реката. Никое лице не може да иззема инертни материали без разрешително, било то и в негов имот. Тя обясни, че в случаи на съмнение за незаконно водовземане, може да се подават сигнали към БД.

Д-р Мариана Иванова, РЗИ – Пазарджик се оплака от разхищението на минерална вода и липсата на инвестиции в областта, затова, че е отвлечена от безхаберието и разхищението на ресурси. Също така изказа мнение, че държавното предприятие «Екометет» «прави каквото си иска», а РИОСВ не ги санкционират. Даде пример за злоупотреби – издаване на разрешителни с посочена цел на водоползване «други нужди», които на практика се използват за водоснабдяване на хотели. Като цяло изказа мнение, че подобни на настоящата среща мероприятия са излишни, защото само се говори, а нищо не се прави.

Марин Вулев, управител на «ВиК-П» ЕООД – гр. Панагюрище сподели, че един от основните проблеми, с които се сблъскват е, че предприятията изпускат залпово води след работно време или в почивни дни и не могат да хванат нарушителите. Това води до прекомерно повишаване на разходите на ВиК-оператора за ток и пречистване на водите.

М. Бабукчиева отговори, че този въпрос е поставян и на други срещи. Тя счита, че ВиК-операторите биха могли да си слагат допълнителни условия и норми в договорите със своите клиенти, включително необходимостта от проверки.

Марин Вулев сподели своята идея държавните служби да стават арбитър при спорове между ВиК-операторите и предприятията, защото в противен случай последните се оплакват от рекет.

Предложения от срещата:

1. Предприятие „Биовет“ да бъде обследвано и евентуално да се предвиди мярка за реконструкция на пречиствателна станция.
2. Да се има предвид новото име на «Йонтех» АД, което вече е „Панагюрска медна компания“;

Съгласувал:

инж. Мария Бабукчиева, директор на дирекция „ПР“

Марин Маринов – нач. отдел „ПУВ“

Васил Узунов – нач. сектор „ПУРБ“

Изготвил: Милослава Михайлова, главен експерт, отдел „ПУВ“, сектор „ПУРБ“